

رهیافت فرهنگ‌بنی

فصلنامه علمی تخصصی

سال سوم - شماره بیازدهم و دوازدهم - پاییز و زمستان ۱۳۹۹

مرواری بر چند تعریف از فرهنگ

محمد رضا ضیا^۱ و سحر زارع^۲

چکیده

فرهنگ واژه‌ای است چنان گسترده که تعاریف و توصیف‌ها و اندیشه‌های انسان را از آغاز تا کنون در خود جای داده می‌دهد. «فرهنگ بذر آن دانش و برآن خرد است». فرهنگ در واقع مجموعه‌ای از اندیشه‌های آفریده‌ی انسان در اعصار و قرون مختلف است. واژه‌ای دیرینه و کهن که هر قومی و ملتی که پیدا شده «برآن زده دامانی چند» و با رفتار و گفتار آن را شکل داده‌اند.

بی‌شک فرهنگ هر قوم و ملتی شناسنامه‌ی ملی و هویتی آن جامعه است. اندیشمندان و فرهیختگان و صاحب نظران تعاریف و برداشت‌های گوناگون و مختلفی از مقوله‌ی فرهنگ و تمدن ارایه کرده‌اند. عرصه‌ و میدان مقاهمی فرهنگی و نظریه‌هایی که بیان کرده‌اند از گسترده‌ی فراوانی برخوردار است.

این پژوهش کوشش نموده است قطره‌ای از دنیای تعاریف اندیشمندان و برداشت‌های فکری، ایده‌ها و اندیشه‌های آنان را درباره‌ی فرهنگ به شکل مرواری ارایه دهد. امید است گامی کوچک در راستای نیاز پژوهشگران عرصه‌ی فرهنگ برداشته باشد.

کلیدواژگان: فرهنگ، تمدن، تعاریف فرهنگی، طبقه‌بندی فرهنگ.

^۱ - دکترای زبان و ادبیات فارسی، مدرس دانشگاه آزاد اسلامی واحد شیراز، شیراز، ایران (نویسنده مسئول).

ziyamohammadreza@gmail.com

^۲ - دانشجوی دکترای زبان و ادبیات فارسی دانشگاه آزاد فیروزآباد و دبیر آموزش و پژوهش ناحیه دو شیراز.

مقدمه

فرهنگ از زبان، افکار، باورها و اعتقادات، آداب و رسوم و سنت، قراردادهای اجتماعی، آثارهای مذهبی و اجتماعی شکل می‌گیرد و موجودیت می‌یابد. بقای فرهنگ و کارکرد آن نیز صرفاً در دست انسان است. فرهنگ ملی هر سرزمینی ویژگی‌های خاص آن سرزمین را در بر دارد. عناصر تاریخی، مذهبی، عقیدتی به آن رنگ و بوی خاصی می‌دهد. «ایرانیان پروردۀ یک فرهنگ تلفیقی هستند. این فرهنگ، طوری آنان را به جلو آورده که به یک باور بسته نکرده که چیز دیگری هم در کنارش بخواهدند. از این رو، هم عرفانی هستند و هم تشریعی، هم کمی خیامی هستند و هم ته نشین‌های پیش از اسلام را در خود دارند و هم مایل به تجدد اند و با این اندیشه سیال ابا ندارند که در نهایت قدری تفکیک گر باشند. یعنی اوامر و نواهی را تقسیم کنند و صواب را همان بینند که میلشان به آن می‌رود.» (اسلامی ندوشن، ۱۳۷۱: ۲۶)

از کارکردهای مهم یک فرهنگ، تقویت هویت ملی است. فرهنگ همچون موجود زنده ایست که با تعامل و جذب عناصر فرهنگی دیگر ملل و تمدن‌ها میتواند بر غنای خود بیافزاید. امروزه اهمیت فرهنگ تا به حد رسیده که سازمان جهانی یونسکو سال‌های بین ۱۹۸۷-۱۹۹۷ را دهه‌ی توسعه‌ی فرهنگی نامید. توسعه‌ی فرهنگ در سایه‌ی تحقیق و توسعه که لازم و ملزم یک دیگرند محقق می‌گردد. پس پژوهش رکنی اصلی در توسعه‌ی فرهنگی است و با فراهم سازی زمینه‌های آن امکان پذیر است. صالحی امیری این سرمایه گذاری را به دو صورت امکان پذیر می‌داند:

«الف) فراهم کردن امکانات و ابزارهای تحقیق و پژوهش نظیر آزمایشگاه، کتاب خانه، مراکز اطلاع رسانی و...»

ب) ترغیب و تشویق آحاد جامعه به ویژه نخبگان و اندیشمندان به مطالعه و تحقیق و ایجاد شرایط مناسب برای آنان» (صالحی امیری، ۱۳۸۶: ۷۷)

واژه‌شناسی و تعریف لغوی فرهنگ

معادل واژه‌ی فرهنگ در عربی: "الثقافة" و در زبان انگلیسی "culture" ، در فرانسوی "culture" و در آلمانی "kultur" است . (پهلوان، ۱۳۷۸، ۳۰۴: به نقل از فرهنگ اصطلاحات، حسین محبوبی منش) در زبان فارسی واژه‌ی فرهنگ مرکب از "فر" که پیشاوند است و "هنگ" از ریشه‌ی "تنگ" اوستایی و به معنای کشیدن و فرهیختن است. (دهخدا، ۱۳۷۳، ج ۱۰: ۱۵۱۰ ذیل واژه‌ی فرهنگ) و در همین زبان نیز به معنای گفت و گو، ادب، شعور، تربیت اجتماعی، باورها و هنر آمده است. (انوری، ۱۳۸۱، ج ۶: ۵۳۴۷)

طبقه‌بندی تعاریف فرهنگ

در رابطه با فرهنگ با توجه به تاکید خاصی که از کاربرد آن‌ها نشات گرفته است، آن را به چند دسته تقسیم کرده‌اند:

- ۱- تعریف‌های تاریخی: که تکیه بر میراث اجتماعی در طول تاریخ جامعه دارد.
- ۲- تعریف‌های ساختاری: که در آن تاکید بر ایجاد شده‌ها توسط اجتماع بشری را دارد.
- ۳- تعریف‌های تشریحی: تاکید بر عناصر تشکیل دهنده‌ی فرهنگ

(حسین زاده، ۱۳۸۳: ۵۳)

انواع فرهنگ

علامه محمدتقی جعفری فرهنگ‌ها را به چهار نوع عمده تقسیم می‌کند.

- فرهنگ رسوی

عبارت است از رنگ آمیزی و توضیح شئون زندگی با تعدادی از قوانین و سنت‌های ثابت نژادی و روانی خاص و محیط جغرافیایی و رگه‌های ثابت تاریخی که در برابر هرگونه تحولات، مقاومت می‌ورزند و همه‌ی دگرگونی‌ها را یا به سود خود تغییر می‌دهند و یا آن‌ها را حذف می‌کنند. (جعفری، ۱۳۸۸: ۱۵۱)

فرهنگ مایع و بی‌رنگ

عبارت است از آن رنگ آمیزی ها و توجیهاتی که به هیچ ریشه‌ی اساسی و روانی و اصولی تابته تکیه نمی‌کند و همواره در معرض تحولات قرار می‌گیرد. البته در جوامعی که دارای تاریخ هستند، این گونه فرهنگ به ندرت پیدا می‌شود (همان: ۱۵۲).

فرهنگ خودمحوری یا خود هدفی پیرو

در این نوع فرهنگ، نمودها و فعالیت‌هایی که توجیه و تغییرکننده‌ی واقعیات فرهنگی است، مطلوب بالذات بوده و اشباع آرمان‌های فرهنگی را به عهده می‌گیرند. این "خودهدفی" مختص فرهنگ علمی، تکنولوژی و اقتصادی اکثر جوامع در دو قرن ۱۹ و ۲۰ بوده است. این خودهدفی طبیعت اصلی فرهنگ را که خلاقیت و گسترش آرمان‌های زندگی در ابعاد "من انسانی" است، را کد نموده است (همان: ۱۵۳).

فرهنگ پویا و هدفدار و پیشرو

این نوع فرهنگ در محاصره‌ی آن نمودها و فعالیت‌هایی که تحت تاثیر عوامل سیال زندگی و شرایط زودگذر محیط و اجتماع قرار می‌گیرد، نمی‌افتد. زیرا عامل محرک این فرهنگ، واقعیات مستمر طبیعت و ابعاد اصیل انسانی است و هدف آن عبارت است از آرمان‌های نسبی که آدمی را در جاذبه‌ی هدف اعلای حیات به تکاپو در می‌آورد. با کمال اطمینان می‌توان گفت که این است که آن فرهنگ انسانی که هیچ تمدن انسانی اصیل در گذرگاه تاریخ بدون وجود چنین زمینه‌ی فرهنگی به وجود نمی‌آید (همان: ۱۵۴-۵).

نقش دین در تمدن و فرهنگ انسانی

ادیان الهی در ترویج فضایل، آداب و خصلت‌های نیکو همواره نقش موثری داشته اند و رابطه‌ای تنگاتنگ و ناگسستنی دارند. علامه طباطبائی خصلت‌های نیکوی موجود در انسان را ناشی از تعلیمات دینی می‌داند (طباطبائی، ۱۳۶۷، ج. ۱۲: ۱۵۱).

فرهنگی را که اسلام بنا نهاد، حیات هدف داری است که ابعاد زیجاجویی و علم گرایی و منطق طلبی و آرمان خواهی انسان‌ها را به شدت به فعالیت رسانده و همه‌ی عناصر فرهنگی

را متشکل می‌سازد. عنصر فرهنگ علمی را از عنصر اخلاق عالیه‌ی انسانی جدا نمی‌سازد. عنصر فرهنگ هنری را از عنصر فرهنگ ارشاد اقتصادی تفکیک نمی‌کند؛ وحدت فرهنگ را پیرو وحدت روح آدمی قرار داد. و از تجزیه و متلاشی شدن آن جلو گیری می‌نماید.

عناصر فرهنگ اسلامی که در منابع معتبر، ادب، خصال، علم، اخلاق به مفهوم عمومی آن ومحاسن امور نامیده می‌شوند، همگی درون یک مفهوم عایی به نام حکمت جای دارند. این حکمت شامل هرگونه نمود و فعالیتی است که می‌تواند نیرو بخش حیات هدفدار برای هر فرد و جامعه باشد. اولین بنیان گذار و حمایت کننده‌ی اصلی این فرهنگ، خداست که آدمی را با قلم، بیان، قریحه، ذوق، کمال جویی و کشف اصول پایدار در رودخانه‌ی همیشه در جریان رویدادها مجهر ساخت و با دوبال احساس و اندیشه او را به پرواز درآورد (ر، ک: جعفری، ۱۳۸۸: ۱۷۰).

تعريف فرهنگ از منظر اندیشمندان و صاحب نظران

فرهنگ مفهوم مبهمی دارد که طی چند قرن مورد بحث رشته‌های مختلف قرار گرفته است و گذشت زمان از ابهامش نکاسته و فیلسوف و جامعه شناس و متفکر را در نهایت تضاد نظر به جای گذارده است. این کلمه به قدری مورد بحث قرار گرفته و از دیدگاه‌های مختلف تجزیه و تحلیل شده است که بیش از صد نوع مفهوم یافته و با این همه در این مورد حتی میان صاحب نظران هریک از علوم انسانی نیز، اتفاق نظر وجود ندارد (شیبانی، ۱۳۴۹: ۱۱۵). برخی ادعا کرده اند که این واژه بالغ بر ۲۵۰ تعریف برای آن ذکر کرده اند (ر.ک، ابوالقاسمی، ۱۳۸۵: ۵۸).

آن چه امروز متخصصین علوم انسانی، فرهنگ "culture" می‌نامند و کتاب‌ها درباره اش می‌نویسن، به انواع مختلف تعبیر و تفسیر شده است. به طور کلی امروز صد و شصت تعریف از فرهنگ وجود دارد که در چند گروه توصیفی، تاریخی، روان شناسی، ژنتیک و غیره طبقه‌بندی می‌شود و شاید هیچ یک از آن‌ها با تعریفی کهیک فرد عادی از فرهنگ می‌دهد، همساز نباشد (همان: ۱۱۵).

فرهنگ از نظر مردم شناسی

کامل ترین تعریفی که در علوم انسانی از فرهنگ شده است متعلق به "ادوارد تیلور Edward tylor" است که فرهنگ و تمدن را «مجموعه‌ای پیچیده ای از شناصایی‌ها، اعتقادات، حقوق، هنرها، آداب، اخلاق و سائر خصوصیاتی می‌داند که فرد به عنوان عضو جامعه اش کسب می‌کند»(همان: ۱۱۷).

علامه محمد تقی جعفری

وی در ترجمه و تفسیر نهج البلاغه بحث مفصلی درباره‌ی فرهنگ ارایه کرده است. یکی از تعاریفی که از فرهنگ حاکم بر جامعه به کار می‌برد اینگونه است: «فرهنگ حاکم بر جامعه، عبارت است از یک مقدار بایستگی‌ها و شایستگی‌های است که همه‌ی شئون حیات انسانی را پوشش می‌دهد»(جعفری، ۱۳۶۷، ج: ۱۶: ۲۲۳).

رونالد اینگلهارت

اینگلهارت از فرهنگ به عنوان نظامی از ارزش‌ها سخن می‌گوید: «فرهنگ نظامی از نگرش‌ها و ارزش‌ها و دانشی که به طرز گسترده در میان مردم، مشترک است و از نسل به نسل دیگر منتقل می‌شود»(اینگلهارت، ۱۳۹۵: ۱۹).

روت بندیکت

فرهنگ کلیت درهم تافته‌ای از عادت‌های است که آدمی همچون هموندی از جامعه فرا می‌گیرد.(مصلح، ۱۳۹۳، ج اول: ۴۵)

ساموئل هانتیگتون

فرهنگ هرشه، عادت، اندیشه و شیوه‌ی فکری و عملی است که انسان کسب می‌کند، یا آن را می‌آفریند و در پس آن به نسل‌های بعدی می‌سپارد.(همان: ۴۶) وی در تعریف تمدن می‌گوید: «تمدن یک موجودیت فرهنگی است. روستاه، سرزمین‌ها، گروه‌های قومی، ملت‌ها، گروه‌های مذهبی، همگی دارای فرهنگ‌های مشخص هستند که در سطوح مختلف با یک دیگر تجانس فرهنگی ندارند. فرهنگ

یک دهکده در شمال ایتالیا ممکن است با یک دهکده در جنوب آن متفاوت باشد، اما هر دو در فرهنگ ایتالیایی که آن‌ها را از دهکده‌های آلمانی متمایز می‌سازد، مشترک هستند. جوامع اروپایی نیز به نوبه‌ی خود ویژگی‌های مشترکی دارند که آن‌ها را از جوامع غربی جدا می‌کند. اعراب، چینی‌ها و غربی‌ها بخشی از یک موجودذیت فرهنگی گسترده‌تر محسوب نمی‌شوند، بلکه هر یک از آن‌ها یک تمدن را تشکیل می‌دهند. بنابر این تمدن بالاترین گروه بندی فرهنگی و گسترده‌ترین سطح هویت فرهنگی است که انسان از آن برخوردار است. تمدن هم با توجه به عناصر عینی مشترک (زبان، مذهب، سنت‌ها و نهادها) تعریف می‌شود و هم با توجه به وابستگی‌ها و قرابات‌های ذهنی و روحی و درونی انسان‌ها» (هانتینگتون، ۱۳۸۴: ۱۱).

آیت الله مطهری

فرهنگ عبارت است از یک نوع فعل و انفعالی که میان روان‌ها صورت می‌گیرد. هر فعل و انفعالی که منتهی به صادر شدن رفتاری از سوی انسان می‌شود؛ در حقیقت محصل روان‌ها یا تفکرات و ذهنیت انسان‌هاست که فرهنگ را شکل می‌دهد.

حضرت امام خمینی

نظریه‌ی فرهنگی امام خمینی(ره) برپایه‌ی ترتیب انسان فرهنگی استوار است. وی انسان فرهنگی را اصلی‌ترین جوهر فرهنگ معرفی می‌کند. وی تکامل نظام اجتماعی جامعه را مستلزم به تربیت و در واقع ساخت انسان فرهنگی می‌داند. در حقیقت پویایی فرهنگی در اصل تعلیم و تربیت، تزکیه‌ی نفس، طهارت روح و عمل حسن‌های تبیین می‌کند. از دیدگاه ایشان فرهنگ عبارت است از دانش، ادب، تعلیم و تربیت، اعتقادات، اخلاق و عمل، گرایش‌های فکری، هنجارها، باورها و ارزش‌ها، برداشت‌ها و هنر، اجتماع و قواعد آن‌ها در جامعه(ر، ک: صالحی امیری، ۱۳۸۶: ۲۲۰).

آیت الله خامنه‌ای

رهبر انقلاب اسلامی تعاریف متعددی از فرهنگ بیان نموده اند. در اینجا به موردی از آن بسته می‌کنیم. «هرجا که من تعبیر فرهنگ را به کار می‌برم، مرادم آن معنای عام فرهنگ است. یعنی آن ذهنیت‌های حاکم بر وجود انسان که رفتارهای او را به سمتی هدایت می‌کند، تسریع یا کند می‌کند. فرهنگ شامل ادبیات، هنر، علم، عادات، اخلاق جامعه و سنن موجود جامعه و شامل خصلت‌های ملی است. بعضی از ملت‌ها به خصلت‌هایی مشهور می‌شوند. این‌ها ذاتی و مربوط به آب و هوا نیست، مربوط به تربیت هاست» (سیاپوش و آقابور، ۱۳۹۰: ۸۶). ایشان از فرهنگ به عنوان ستون فقرات حیات یک ملت و هویت ملی تعبیر می‌کند. فرهنگ یک ملت می‌تواند آن ملت را پیشرفت، عزیز، توانا، عالم، فناور، نوآور و دارای آبروی جهانی کند. اگر فرهنگ در کشوری دچار انحطاط شد و یک کشور هویت فرهنگی خودش را از دست داد، حتی پیشرفت‌هایی که دیگران به آن کشور تزریق کنند، نخواهد توانست آن کشور را از جایگاه شایسته‌ای در مجموعه‌ی بشریت برخوردار کند و منافع آن ملت را حفظ کند (همان: ۸۹).

آیت الله مصباح یزدی

وی با بیان تمثیل، فرهنگ را به درخت تشبیه می‌کند: «ما می‌توانیم فرهنگ را به درخت تشبیه کنیم که یک تنه دارد. تنه‌ی این درخت ارزش‌هایی است که یک جامعه می‌پذیرد. اما این درخت در زیرخاک ریشه‌هایی دارد که تنه‌ی آن را تغذیه می‌کنند. گرچه این ریشه‌ها به ظاهر پیدا نیستند و چندان درباره‌ی آن‌ها بحث نمی‌شود، اما آن ارزش‌ها از این ریشه‌ها تغذیه می‌شوند. ریشه‌ها باورها و اعتقادات هستند که از آن تنه‌ای محکم به نام ارزش‌ها به وجود می‌آید و این ارزش‌ها در عرصه‌های مختلف شاخه‌هایی می‌گسترانند. اگر این تنه و آن ریشه‌ها نباشند، درختی نخواهد بود و اگر شاخ و برگ‌ها بریده شوند و به تنه و ریشه وصل نباشد، خشک می‌شوند. وقتی این شاخ و برگ‌ها طراوت دارند و میوه‌ی دهنده و سایه‌ی اندازنده و نتیجه‌ای دارند که از تنه و تنه هم از ریشه تغذیه کنند، اصل فرهنگ را می‌توان با این تشبیه معرفی کرد.» (مصطفی، ۱۳۹۳ دیدار با مدیران کمیته امداد).

اتو کلاین برگ

وی در تعریفی از فرهنگ و تبیین آن موفقیت هنری و فکری متعالی را از نظر عوام مردم، فرهنگ می‌نامد. او تعریفی را که از نظر جامعه شناسان ارایه می‌دهد، هرآن‌چه که فرد از جامعه‌ی خود کسب می-

کند یعنی عادات و اعمال فرد که از راه تجربه و سنت آموخته است را فرهنگ می‌شناسد. (روح الامینی، ۱۳۸۶: ۱۸)

ادوارد تایلر

ادوارد تایلر انگلیسی که از دانشمندان علوم اجتماعی است تعریفی جامع و شیوا از فرهنگ ارایه می‌کند. او در کتاب معروف خود به نام "فرهنگ ابتدایی" فرهنگ را مجموعه‌ی پیچیده‌ای شامل معارف، معتقدات، هنرها، صنایع، فنون، اخلاق، قوانین، سنت‌ها و بالاخره تمام عادت‌ها، رتارها و ضابطه‌هایی که فرد به عنوان عضو جامعه از جامعه‌ی خود فرا می‌گیرد و تعهدها و وظایف فرد در برابر جامعه را فرهنگ می‌داند (تایلر، ۱۳۸۰: ۵۸).

ابوالقاسم فردوسی

ابوالقاسم فردوسی در اندرزنامه‌ی انوشیروان از فرهنگ سخن به میان می‌آورد. او در ابیاتی که سروده است فرهنگ را متراff و هم معنای با دانش و هنر قرارداده است:

که فرهنگ بهتر بُود یا گُهر؟	زданا بپرسید پس دادگر
که: فرهنگ باشد ز گوهر فزون	چنین داد پاسخ بدو رهنمون
زگوهر سخن گفتن آسان بود	که فرهنگ آرایش جان بود
(فردوسی، ۱۳۸۵، ج ۴: ۲۵۶)	

نتیجه گیری

تعریف فرهنگ حد تام و مطلقی ندارد. به علت تکثر دیدگاه‌ها بررسی و واکاوی دیدگاه فرهنگی صاحب نظران و اندیشمندان درباره‌ی فرهنگ امری دشوار و طاقت فرساست. چرا که تعاریفی با تعدد نگاه، با تشابهات، تعارضات و تفاوت‌ها وجود دارد.

به دلیل همچواری ملت‌ها در برده‌ی زمانی که رسانه‌ها تمامی مرزهای جغرافیایی و سیاسی را در نور دیده‌اند و جهان با همه‌ی گستردگی به شکل دهکده‌ای جهانی درآورده است، از فرهنگ‌های یک دیگر تاثیرپذیری دارند. انسان امروزی با انسوهی از فرهنگ‌ها مواجه

است و بی شک تحت تاثیر آن قرار می گیرد. هر ملتی با آشنایی با نقاط ضعف و قوت فرهنگ خود باید با تعامل فرهنگی با دیگر ملت‌ها در صدد اصلاح نقاط ضعف و نکات منفی فرهنگی خود برآمده و نقاط مثبت دیگر فرهنگ را پذیرد. زیرا که در نیای امروز هیچ ملتی از تعامل فرهنگی با دیگران بی نیاز نیست.

البته این نکته‌ی مهم را باید همواره فرایاد داشته باشیم که تعامل فرهنگی به معنای بارور کردن فرهنگ با تهاجم فرهنگی به معنای سلطه‌ی فرهنگی متفاوت است.

منابع

- آشوری، داریوش(۱۳۸۰). تعریف‌ها و مفهوم فرهنگ. تهران: نشر آگه.
- ابوالقاسمی ، محمد جواد(۱۳۸۵). شناخت فرهنگ. تهران: انتشارات عرش پژوه.
- اسلامی ندوشن، محمدمعلی(۱۳۷۱). فرهنگ و شبه فرهنگ. تهران: نشر بیزان.
- انوری، حسن(۱۳۸۱). فرهنگ بزرگ سخن. ج ۶ : تهران: انتشارات سخن.
- اینگل‌هارت، رونالد(۱۳۹۵). تحول فرهنگی در جامعه پیشرفته صنعتی. ترجمه مريم وتر، تهران: نشر کویر.
- جعفری، محمد تقی(۱۳۸۸). فرهنگ پیرو، فرهنگ پیشو. تهران: موسسه تدوین و نشر آثار علامه جعفری.
- حسین زاده، وحید(۱۳۸۳). آسیب‌شناسی فرهنگ ایثار و شناخت عوامل باز دارنده و ریشه‌یابی موانع آن، ماهنامه فرهنگ عمومی شماره ۳۷.
- دهخدا، علی اکبر(۱۳۷۳). لغت‌نامه. ج ۱۰ : تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- روح‌الامینی، محمود(۱۳۸۶). در گستره‌ی فرهنگ. تهران: انتشارات اطلاعات.
- سیاهپوش، امیر و آقایور، علی(۱۳۹۰). فرهنگ از منظر مقام معظم رهبری. تهران: موسسه نشر شهر.
- شیبانی، ثریا(۱۳۴۹). چند تعریف از فرهنگ. مجله فرهنگ و زندگی شماره ۲.
- 福德وسی، ابوالقاسم(۱۳۸۵). شاه نامه. ج ۴، به کوشش سعید حمیدیان، تهران: نشر قطره.
- طباطبایی، محمدحسین(۱۳۶۷). ترجمه ناصر مکارم شیرازی، قم: بنیاد علمی و فرهنگی علامه طباطبایی.
- صبح‌یزدی، محمد تقی(۱۳۹۳)، سخنرانی دیدار با مسئولین کمیته امداد امام خمینی(ره).
- مصلح، علی اصغر(۱۳۹۳). فلسفه‌ی فرهنگ. ج اول، تهران: انتشارات علمی.
- مطهری، مرتضی(۱۳۶۹). مجموعه آثار (شرح مبسوط منظمه). ج ۱۰، تهران: صدرا.
- هانتینگتون، ساموئل(۱۳۸۴). نظریه برخورد تمدن‌ها. ترجمه و ویراسته مجتبی امیری، تهران: مرکز انتشارات وزارت امور خارجه.